

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ GRANTOVÉ RADY UK DNE 7. 6. 2024

Přítomni:

GRANTOVÁ RADA

prof. MUDr. Vladimír Komárek, CSc.

prof. PhDr. Jiří Pokorný, CSc.

Prof. PhDr. Tomáš Havránek, Ph.D.

Doc. RNDr. Zdeněk Drozd, Ph.D.

Doc. RNDr. Michal Vinkler, Ph.D.

doc. MUDr. Petr Bušek, Ph.D.

Doc. MUDr. Jakub Suchánek, Ph.D.

GAUK

Mgr. Karolina Boňková, Mgr. Kateřina Michlová, Šárka Mrkvičková

Omluven: prof. Pavel Höschl (DR)

Program:

1. Zahájení
2. Cena GAUK
3. Ocenění oponentů
4. Koncepční záležitosti
5. Různé

1. Zahájení

Prof. Komárek přivítal přítomné a zahájil jednání GR.

2. Cena GAUK

Oborové rady jednotlivých sekcí nominovaly tyto projekty:

A - 128122, 943222 a 297521, 478122, 462120

B - 383821, 359521, 174121, 358121

C - 102121, 254422

Rozhodnutí GR: GR vybrala na základě návrhů a zdůvodnění Oborových rad nominace na Cenu GAUK.

Za sekci A byly nominovány tyto projekty: 128122, 943222 a 29752

Za sekci B byly nominovány tyto projekty: 383821, 359521, 174121, 358121

Za sekci C byly nominovány tyto projekty: 102121, 254422

Řešitelé projektů a jejich vedoucí budou pozváni na GR 26. 6. 2024, kde budou řešitelé prezentovat své projekty. Prezentace budou i online. Na základě hlasování následně GR vybere oceněné.

GR dále rozhodla o drobných úpravách administrace Ceny GAUK:

- **pro příští kolo bude pro zdůvodnění nominací projektů připraven strukturovaný formulář pro zpravodaje.**

3. Ocenění oponentů

GR si nechala vypracovat analýzu nejaktivnějších oponentů za 10 let, kteří jsou zároveň aktivní i v posledních dvou letech. Těmto oponentům by GR ráda poděkovala za jejich věrnost a kvalitní posudky.

Rozhodnutí GR: První tři nejaktivnější oponenti (dr. Babecký, dr. Brábek, prof. Mičuda - jeden za každou sekci) budou pozváni na GR 26. 6. 2024

4. Koncepční záležitosti

- 1) Návrh projektu v pdf
- 2) Formulář oponentského posudku
- 3) Počty posudků
- 4) Sjednocení hodnocení v šedé zóně
- 5) Náročnost systému pro navrhovatele a zpravodaje
- 6) Skupiny v sekci C
- 7) Ozřejnění bodů oponentského posudku oponentům

1/ **návrh projektu v pdf**: V přihlášce by měly zůstat základní informace (anotace, cíle, klíčová slova, vše ostatní jako součást pdf (mimo financí – část samostatná). Oslovíme pana Soukupa, zda lze aplikaci upravit tak, aby bylo možné z přihlášky vymazat kolonky, které budou součástí pdf. Pokud aplikace takto upravit nepůjde, nesmí docházet k duplicitám v přihlášce a v pdf, v přihlášce může být snížen počet znaků a odkazovat na pdf. Společné pro všechny sekce.

2/ **formulář oponentského posudku**: zůstává beze změn

3/ **počty oponentských posudků**: jelikož dle Zásad Grantové agentury čl. 3, bod 3 je stanoveno, že 3. posudek se v případě rozporného hodnocení vyžaduje pouze „zpravidla“ - není nutné vyžadovat 3. posudek-záleží na zpravodaji (fakultativně může posoudit i 2. zpravodaj), třetí posudek nemusíme vyžadovat ani u interdisciplinárních projektů

4/ **sjednocení hodnocení v šedé zóně**: všechny sekce se budou řídit vzorem skupiny BIO. Hodnocení projektů bude muset být dokončeno cca 14 dní před zasedáním OR, aby si všichni členové OR mohli diskutovat nad projekty v šedé zóně (sdílená tabulka, každý určí pořadí. Pokud střet zájmů, přiřadí se bodový průměr skupiny).

5/ **náročnost systému pro navrhovatele a zpravodaje**: bez úprav; u členů OR záleží na úloze vedoucího skupiny

6/ **skupiny v sekci C:** sekce C nadefinuje zaměření skupin, možné přeskupení zpravodajů, mělo by být rovnoměrné zatížení zpravodajů, žadatel může podat projekt do určité skupiny, sekce C má právo projekt přesunout

7/ **ozřejmění bodů pro oponenty**

Prof. Komárek zrekapituloval usnesení k jednotlivým bodům 1/ - 6/. GR prodiskutovala body, které ještě nebyly zcela vyjasněné. Byly ustanoveny nové skupiny v sekci C. 7/ Prof. Komárek dále informoval Grantovou radu, že na Oborových radách proběhlo hlasování o tom, zda by oponenti měli vidět body v posudcích. Zpravodajové všech oborových rad optickou většinou hlasovali pro to, aby oponenti viděli body. GR diskutovala různé možnosti (aby oponent viděl body za jednotlivé otázky X pouze za celou oponenturu; aby oponent viděl body před odesláním oponentury = možnost úpravy X po odeslání posudku = nemožnost úpravy).

Rozhodnutí GR: 1/ bude realizováno 2/ beze změn 3/ třetí posudek není povinný („zpravidla“), 4/ bude realizováno dle postupu skupiny BIO 5/dle rozhodnutí z koncepční schůzky, 6/ sekce C dodá podklady GAUK, bude realizováno pro 22. kolo, 7/ bude dořešeno

5. Různé

- 1) Termín uzavření Závěrečných zpráv a v aplikaci
- 2) Podezření na podvodné jednání při vykazování výsledků v projektu 284121
- 3) Odložené hodnocení (HO)

2) Prof Komárek informoval GR o případu, na který upozornil zpravodaj projektu.

Doložené výsledky projektu zavdávají důvod k podezření, že došlo k závažnému neetickému jednání ze strany řešitele. Konkrétně projekt dokládá článek, u kterého 1/ je dedikace GAUKu v doloženém pdf. článku, nicméně v časopise je bez této dedikace (úprava pdf pro závěrečnou zprávu?), 2/ publikování článku je před započítáním řešení projektu.

- 4) GR projednala kritéria pro „hodnocení odloženo“.

GR rozhodla: 1) o uzavření hodnocení závěrečných zpráv do 26. 6. (důvodem je kontrola GAUKem). Následně budou výsledky zveřejněny na webu GAUK a informování proděkanů dopisem. 2) prof. Komárek prověří uvedené a pokud se potvrdí, bude informovat vedoucího projektu a děkanát FSV s doporučením pro projednání na etické komisi fakulty. 4) GR rozhodla, že podmínkou pro udělení „HO“ musí být rukopis, může však být ve fázi rozpracování. Doporučuje též tlačítko v aplikaci pro vyjádření zájmu řešitele o hodnocení odloženo spolu s textovou kolonkou pro zdůvodnění. Bude realizováno pro 22. kolo, pokud u tohoto požadavku zbydou kapacity na rozvoj aplikace.

Zapsala: Mgr. Kateřina Michlová

Schválil: prof. Vladimír Komárek